

SERGIO LAZZARINI: *Lex metallis dicta. Studi sulla seconda tavola di Vipasca*. Minima epigraphica et papyrologica – Separata 2. "L'Erma" di Bretschneider, Roma 2001. ISBN 88-8265-144-4. 223 pp. EUR 104.

La c.d. seconda legge di Vipasca, identificata come una *lex metallis dicta*, è un documento epigrafico scoperto nel 1906 ad Aljustrel nel Sud del Portogallo. La tavola di metallo non è da confondere con un'altra tavola rinvenuta già nel 1876 nella medesima località ("la prima legge di Vipasca"), di cui veniva inizialmente considerata come parte integrante. Il testo della seconda legge contiene regole sulla coltivazione mineraria e sui connessi diritti fiscali. Si tratta originariamente della colonna destra di una tavola di più ampie dimensioni, che era seguita da un'ulteriore tavola. La "legge" fa parte di un'*epistula* indirizzata ad Ulpius Aelianus, probabilmente un liberto imperiale funzionante come *procurator metalli Vipascensis*. Il nome del mittente dell'*epistula* era stato inciso sopra la prima colonna, purtroppo perduta. Dunque, gli studiosi hanno attribuito il testo a vari funzionari: l'autore propone l'identificazione con l'equestre *procurator provinciae Lusitaniae*.

La legge Vipascense è stata pubblicata numerose volte, le pubblicazioni più recenti provengono da Flach nel 1979 e da Domergue nel 1983. Il presente libro contiene il testo latino e una traduzione italiana (senza introdurre alcuna novità), seguiti da osservazioni generali sulla coltivazione mineraria e metallurgia romana in Hispania. È incluso un lungo capitolo sull'organizzazione delle miniere d'argento di Laurion. L'ultima parte consiste di commentari sostanziali su certi paragrafi del testo (per i *procuratores metallorum*, vedi ultimamente anche Chr. Bruun, *Phoenix* 55 [2001] 343-68). Non sono in grado di fare una critica approfondita degli argomenti particolari, ma ritengo che in un libro confezionato in un modo così elegante le fotografie del testo stesso dovrebbero essere più chiare. La fotografia in copertina e a p. 9 ha qualche utilità per lo studio del documento, ma tuttavia mi sembra aver uno scopo più decorativo che pratico.

Antti Arjava

LOTHAR WIERSCHOWSKI: *Fremde in Gallien – "Gallier" in der Fremde. Die epigraphisch bezeugte Mobilität in, von und nach Gallien vom 1. bis 3. Jh. n. Chr. (Texte – Übersetzungen – Kommentare)*. Historia Einzelschriften 159. Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2001. ISBN 3-515-07970-X. 526 S. EUR 80.

Vor 7 Jahren erschien Wierschowskis Studie *Die regionale Mobilität in Gallien nach den Inschriften des 1.-3. Jh. n. Chr.* (Historia Einzelschriften 91). Hier nun legt er eine Zusammenstellung der dieser Studie zugrundeliegenden Inschriften einschließlich weiterer einschlägiger Belege für "gallische" Mobilität vor. Da sein Hauptinteresse der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte gilt, sind aus dem Corpus zum einen Zu- und Abwanderer aus dem militärischen Bereich ausgeschlossen (es sei denn der Ortswechsel fand eindeutig als Privatperson statt), und zum anderen auch Amtsträger etwa des Kaiserkultes oder in administrativen Aufträgen Reisende, deren zeitweilige Migration der Autor als nicht relevant für seine Fragestellung ansieht. Ansonsten strebt der Katalog jedoch Vollständigkeit an.

Das durchnummerierte Corpus der nahezu 700 Inschriften ist nach Inschriftenpublikationen geordnet und folgt so, außer was die Inschriften aus der *AE* angeht, gleichzeitig einem gewissen geographischen Muster. Jedem Text sind eine Übersetzung, nähere Bestimmung des bzw. der Namen bezüglich der Herkunft, Ausgangs- und Endpunkt der Migration, sozialer Status sowie eine (Grob)datierung beigelegt. Der vielleicht wichtigste Bestandteil ist der ausführliche Kommentar zu den jeweiligen Personen und Orten mit oft sehr konkreten Vermutungen über Situationen und Tatsachen, welche jedoch eigentlich nicht belegbar sind, so z. B. in Nr. 438 bezüglich der Todesart und des Alters des Ehemannes der Verstorbenen. Weiterführende Angaben finden sich auch in den zahlreichen Anmerkungen. Eine gewisse Inkonsequenz scheint mir darin zu liegen, dass Hinweise auf andere Inschriften innerhalb des Corpus nicht auf dessen eigene Numerierung zurückgreifen, sondern die jeweilige Hauptedition nennen.

Es folgt eine ausführliche Bibliographie sowie Indices mit Stellenverzeichnis, Namen, Orten und allgemeinen Begriffen, hier mit Hinweis auf die Seitenzahl und nicht auf die Corpusnummer, was ein schnelleres Auffinden des gesuchten Begriffes ermöglicht hätte. Abgesehen jedoch von solchen kleinen "Schönheitsfehlern" bietet das Buch eine willkommene Ergänzung zu dem eingangs erwähnten Band und läßt sich auch unabhängig davon in vieler Hinsicht heranziehen und auswerten. Die Arbeit hat sich ganz bestimmt gelohnt.

*Uta-Maria Liertz*

*The Cambridge Ancient History XI. The High Empire, A.D. 70-192* (2nd ed.). Eds. A. K. BOWMAN, P. GARNSEY, D. RATHBONE. Cambridge University Press, Cambridge 2000. ISBN 0-521-26335-2. xxi, 1222 pp. GBP 95 (USD 160).

This massive volume, the result of the efforts of three editors and 29 contributors, contains 35 chapters divided in six parts: I. Narrative, II. Government and Civil Administration, III. The Empire, IV. Rome, Italy and the Provinces, Va. Economy and Society, Vb. Art and Culture. Around 1000 pages of text are followed by some 150 pages of Bibliography and an Index comprising a further 60 pages (the first edition had a total of 997 pages). As is obvious, no single author could have mastered all the topics of the book, and no single review can do the enormous accumulation of material justice; certainly not in only a few pages. (See G. Bowersock, *JRA* 15 [2002] 511-15 for an ambitious attempt, voicing mixed feelings.)

The contributors are, with very few exceptions, well known to practitioners of Roman history. The *CAH* contributes to the immortal glory of Cambridge, but, perhaps surprisingly, only three writers give Cambridge as their academic affiliation. Five are from "the other place", three from London, and five from the rest of the United Kingdom. The international participation is not negligible, with five scholars from German universities (of which one is of English and one of Hungarian origin), four from universities in the USA (one British, one Canadian), three from France, and one from Dublin. Italian scholars are conspicuously absent. In comparison, the first edition relied to a much larger extent on authors from British universities (11, among whom Ronald Syme from New Zealand), as well as three Germans, and one each from Belgium,